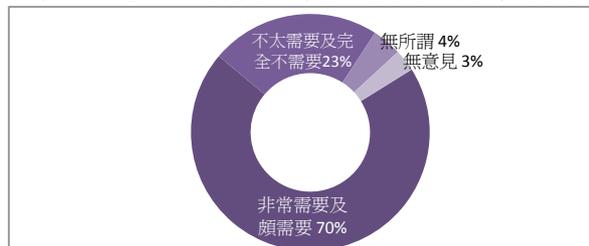


香港研究協會

調查題目：市民對人口政策的意見調查
 調查期間：2014年2月17日至21日
 有效樣本：1107份
 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
 調查目的：政府現正就人口政策進行諮詢，本會就此進行調查，以了解市民對對人口政策的意見。
 樣本加權：數據按香港統計處公佈的2012年18歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權 (weighting) 處理。

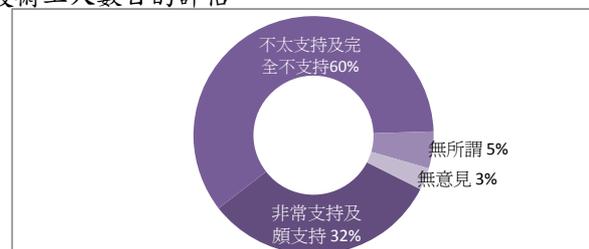
1 受訪者認為單程證計劃在協助家庭團聚的基礎上，有否需要加入年齡、入息水平、教育水平等其他額外行政審批準則的評估

| | 百分比 |
|-------|-----|
| 非常需要 | 51% |
| 頗需要 | 19% |
| 不太需要 | 15% |
| 完全不需要 | 8% |
| 無所謂 | 4% |
| 無意見 | 3% |



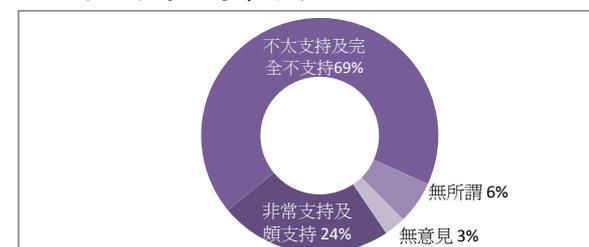
2 在補充勞動力方面，受訪者是否支持擴大輸入低技術工人數目的評估

| | 百分比 |
|-------|-----|
| 非常支持 | 10% |
| 頗支持 | 22% |
| 不太支持 | 34% |
| 完全不支持 | 26% |
| 無所謂 | 5% |
| 無意見 | 3% |



3 若政府只在人手出現短缺的行業引入更多低技術工人，受訪者是否支持的評估

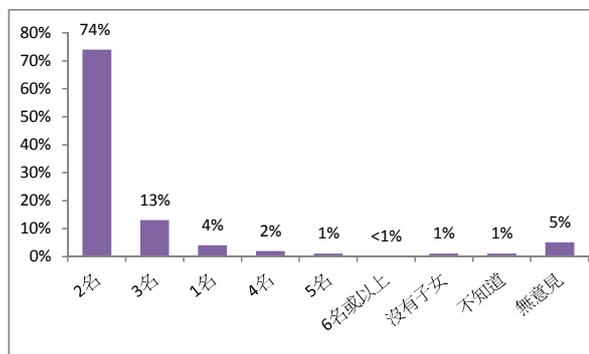
| | 百分比 |
|-------|-----|
| 非常支持 | 4% |
| 頗支持 | 20% |
| 不太支持 | 39% |
| 完全不支持 | 30% |
| 無所謂 | 6% |
| 無意見 | 3% |



樣本：以「不太支持」及「完全不支持」擴大輸入低技術工人數目計算

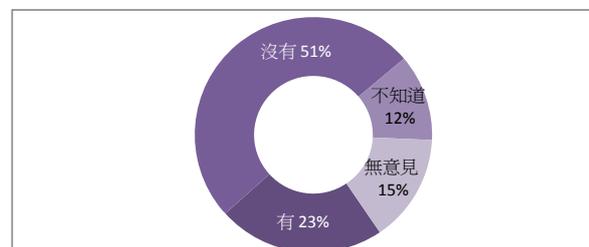
4 受訪者認為一個理想家庭應育有子女的數目

| | 百分比 |
|-------|-----|
| 1名 | 4% |
| 2名 | 74% |
| 3名 | 13% |
| 4名 | 2% |
| 5名 | 1% |
| 6名或以上 | <1% |
| 沒有子女 | 1% |
| 不知道 | 1% |
| 無意見 | 5% |



5 受訪者有否計劃於未來生育的評估

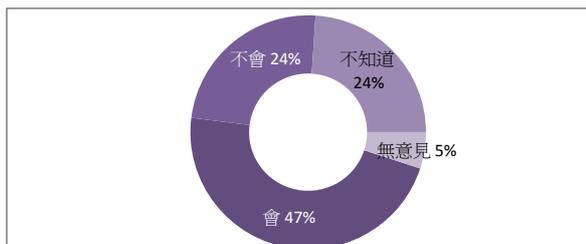
| | 百分比 |
|-----|-----|
| 有 | 23% |
| 沒有 | 51% |
| 不知道 | 12% |
| 無意見 | 15% |



6 受訪者預計最終育有子女數目會否符合其理想的評估

| | 百分比 |
|-----|-----|
| 會 | 47% |
| 不會 | 24% |
| 不知道 | 24% |
| 無意見 | 5% |

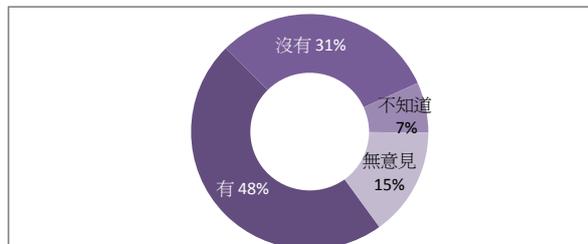
樣本：以有計劃於未來生育的樣本計算



7 受訪者最終育有子女的數目有否符合其理想的評估

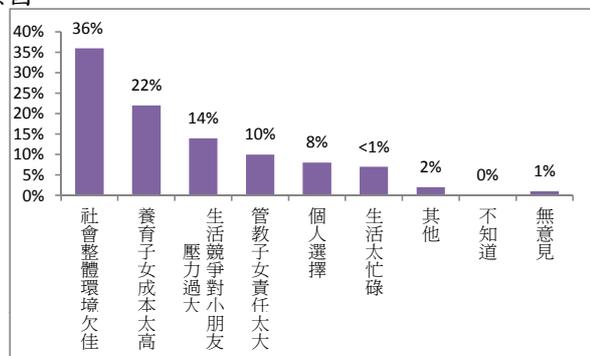
| | 百分比 |
|-----|-----|
| 有 | 48% |
| 沒有 | 31% |
| 不知道 | 7% |
| 無意見 | 15% |

樣本：以沒有計劃於未來生育的樣本計算



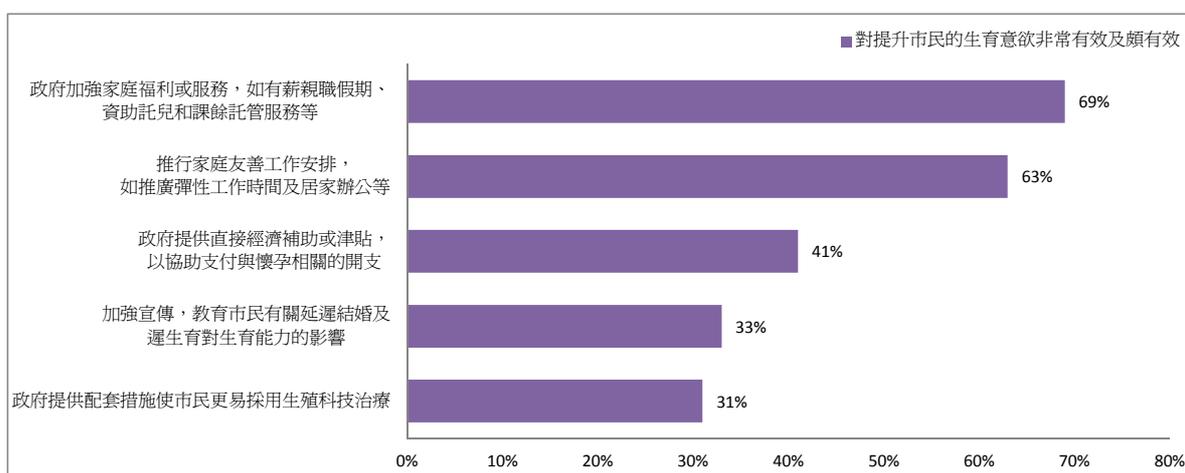
8 受訪者認為港人生育子女數目越來越少的主要原因

| | 百分比 |
|--------------|-----|
| 生活太忙碌 | 7% |
| 生活競爭對小朋友壓力過大 | 14% |
| 個人選擇 | 8% |
| 社會整體環境欠佳 | 36% |
| 養育子女成本太高 | 22% |
| 管教子女責任太大 | 10% |
| 其他 | 2% |
| 不知道 | <1% |
| 無意見 | 1% |



受訪者認為推行以下措施對提升市民的生育意欲效用的評估

| | 非常有效 | 頗有效 | 效用不大 | 完全沒有效 | 不知道 | 無意見 |
|-------------------------------------|------|-----|------|-------|-----|-----|
| 9 政府提供直接經濟補助或津貼，以協助支付與懷孕相關的開支 | 16% | 25% | 38% | 13% | 4% | 4% |
| 10 政府提供配套措施使市民更易採用生殖科技治療 | 9% | 22% | 40% | 11% | 10% | 8% |
| 11 政府加強家庭福利或服務，如有薪親職假期、資助託兒和課餘託管服務等 | 29% | 40% | 20% | 5% | 3% | 3% |
| 12 推行家庭友善工作安排，如推廣彈性工作時間及居家辦公等 | 24% | 39% | 22% | 5% | 6% | 4% |
| 13 加強宣傳，教育市民有關延遲結婚及遲生育對生育能力的影響 | 9% | 24% | 42% | 11% | 7% | 7% |



14 受訪者的性別

| | 加權前 樣本分配 | 加權後 樣本分配 |
|---|-------------|-------------|
| 男 | 39% | 46% |
| 女 | 61% | 55% |

15 受訪者的年齡組別

| | 加權前 樣本分配 | 加權後 樣本分配 |
|--------|-------------|-------------|
| 18至30歲 | 21% | 21% |
| 31至40歲 | 22% | 19% |
| 41至50歲 | 21% | 20% |
| 51至60歲 | 22% | 19% |
| 61歲或以上 | 13% | 22% |

16 受訪者的學歷

| | 百分比 |
|-----------|-----|
| 未受教育／學前教育 | 1% |
| 小學 | 9% |
| 初中 | 16% |
| 高中 | 25% |
| 預科 | 9% |
| 文憑／證書課程 | 10% |
| 副學位課程 | 3% |
| 學位課程 | 28% |

17 受訪者家庭月入範圍

| | 百分比 |
|----------------|-----|
| 10000元以下 | 11% |
| 10000至20000元以下 | 26% |
| 20000至30000元以下 | 17% |
| 30000至40000元以下 | 13% |
| 40000至50000元以下 | 9% |
| 50000至60000元以下 | 5% |
| 60000元或以上 | 10% |
| 不知道 | 9% |

18 受訪者自稱所屬的社會階層

| | 百分比 |
|-----|-----|
| 上層 | 1% |
| 中上層 | 7% |
| 中層 | 20% |
| 中下層 | 44% |
| 下層 | 22% |
| 不知道 | 7% |

19 受訪者的職業

| | 百分比 |
|------------|-----|
| 管理及行政人員 | 11% |
| 專業及輔助專業人員 | 17% |
| 文員、服務及銷售人員 | 24% |
| 勞動工作者 | 11% |
| 家庭主婦 | 13% |
| 退休人士 | 14% |
| 待業人士 | 2% |
| 學生 | 5% |
| 其他 | 4% |

【交叉分析】

| | 受訪者有否計劃於未來生育 | | | | 整體 | 卡方檢定 |
|---|--------------|------|------|------|------|--|
| | 有 | 沒有 | 不知道 | 無意見 | | |
| 政府提供直接經濟補助或津貼，以協助支付與懷孕相關的開支，對提升市民的生育意欲效用 | | | | | | |
| 非常有效 | 28% | 11% | 11% | 16% | 16% | df=15 $\chi^2=46.673$ p value<0.05 |
| 頗有效 | 29% | 23% | 30% | 26% | 25% | |
| 效用不大 | 30% | 45% | 36% | 31% | 38% | |
| 完全沒有效 | 7% | 15% | 13% | 16% | 13% | |
| 不知道 | 3% | 5% | 7% | 3% | 4% | |
| 無意見 | 3% | 2% | 4% | 9% | 4% | |
| 政府提供配套措施使市民更易採用生殖科技治療，對提升市民的生育意欲效用 | | | | | | |
| 非常有效 | 14% | 7% | 8% | 10% | 9% | df=15 $\chi^2=35.420$ p value<0.05 |
| 頗有效 | 27% | 22% | 21% | 15% | 22% | |
| 效用不大 | 37% | 42% | 44% | 31% | 40% | |
| 完全沒有效 | 7% | 13% | 8% | 13% | 11% | |
| 不知道 | 10% | 9% | 13% | 13% | 10% | |
| 無意見 | 5% | 7% | 7% | 19% | 8% | |
| 政府加強家庭福利或服務，如有薪親職假期、資助託兒和課餘託管服務等，對提升市民的生育意欲效用 | | | | | | |
| 非常有效 | 43% | 26% | 21% | 21% | 29% | df=15 $\chi^2=39.479$ p value<0.05 |
| 頗有效 | 41% | 36% | 49% | 45% | 40% | |
| 效用不大 | 12% | 24% | 17% | 22% | 20% | |
| 完全沒有效 | 1% | 7% | 8% | 4% | 5% | |
| 不知道 | 3% | 2% | 3% | 4% | 3% | |
| 無意見 | 1% | 5% | 3% | 4% | 3% | |
| 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

【交叉分析】

| | 受訪者有否計劃於未來生育 | | | | 整體 卡方檢定 |
|--|--------------|------|------|------|---------|
| | 有 | 沒有 | 不知道 | 無意見 | |
| 推行家庭友善工作安排，如推廣彈性工作時間及居家辦公等，對提升市民的生育意欲效用 | | | | | |
| 非常有效 | 41% | 20% | 26% | 15% | 24% |
| 頗有效 | 35% | 39% | 33% | 45% | 39% |
| 效用不大 | 18% | 24% | 19% | 21% | 22% |
| 完全沒有效 | 0% | 8% | 6% | 3% | 5% |
| 不知道 | 5% | 6% | 9% | 7% | 6% |
| 無意見 | 1% | 4% | 6% | 8% | 4% |
| <div style="text-align: right;">df=15 $\chi^2=50.595$ p value<0.05</div> | | | | | |
| 推行家庭友善工作安排，如推廣彈性工作時間及居家辦公等，對提升市民的生育意欲效用 | | | | | |
| 非常有效 | 16% | 8% | 5% | 7% | 9% |
| 頗有效 | 24% | 23% | 17% | 28% | 24% |
| 效用不大 | 42% | 44% | 47% | 33% | 42% |
| 完全沒有效 | 11% | 12% | 17% | 2% | 11% |
| 不知道 | 4% | 6% | 8% | 13% | 7% |
| 無意見 | 3% | 7% | 6% | 17% | 7% |
| <div style="text-align: right;">df=15 $\chi^2=44.604$ p value<0.05</div> | | | | | |
| 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

(註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等如百分之一百。)