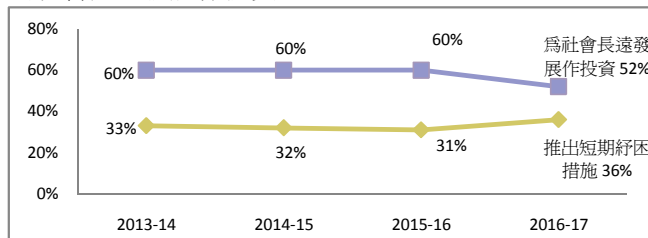


## 香港研究協會

調查題目：市民對2016-17年度財政預算案的期望調查  
 調查期間：2016年2月17至20日  
 有效樣本：1088份  
 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查  
 調查目的：2016至17年度財政預算案即將發表，本會就此進行調查，以了解市民對財政預算案的期望，調查亦透過與過去同類調查結果作比較，以進一步了解市民對財政預算案期望的變化。  
 樣本加權：數據按香港統計處公佈的2014年18歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權（weighting）處理。  
 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

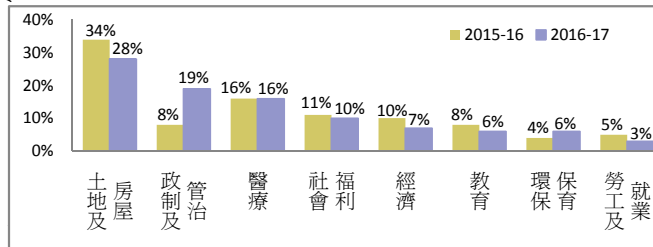
### 1 受訪者認為預算案應優先推出短期紓困措施，還是為社會長遠發展作投資

	2015-16	2016-17	變化
推出短期紓困措施	31%	36%	5%
為社會長遠發展作投資	60%	52%	-8%
其他	5%	7%	2%
不知道	2%	2%	0%
無意見	2%	4%	2%



### 2 受訪者最希望預算案加大以下哪項政策範疇的投資

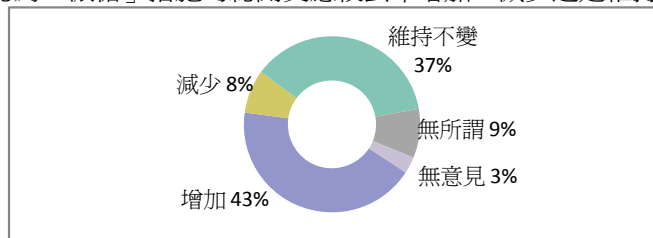
	2015-16	2016-17	變化
土地及房屋	34%	28%	-6%
社會福利	11%	10%	-1%
政制及管治	8%	19%	11%
教育	8%	6%	-2%
勞工及就業	5%	3%	-2%
經濟	10%	7%	-3%
環保保育	4%	6%	2%
醫療	16%	16%	0%
其他	1%	1%	0%
無所謂	1%	1%	0%
無意見	3%	1%	-2%



樣本：以預算案應優先為社會長遠發展作投資的次樣本計算

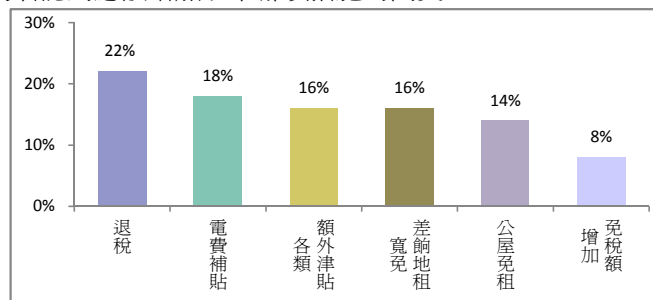
### 3 若今年預算案推出一一次性「派糖」措施，受訪者認為「派糖」措施的總開支應較去年增加、減少還是維持

	百分比
增加	43%
減少	8%
維持不變	37%
無所謂	9%
無意見	3%



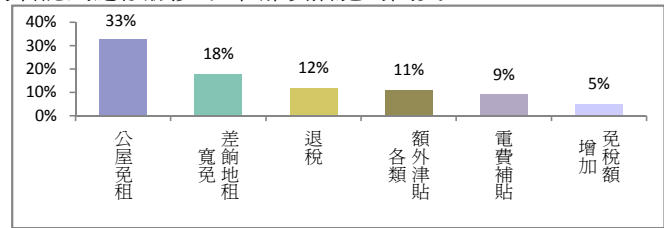
### 4 若預算案增加一次性「派糖」措施的總開支，受訪者認為應該增加以下哪項措施的開支

	百分比
公屋免租	14%
各類額外津貼	16%
退稅	22%
電費補貼	18%
增加免稅額	8%
寬免差餉地租	16%
其他	2%
無意見	5%



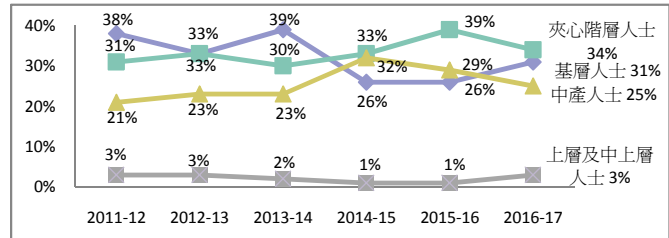
5 若預算案減少一次性「派糖」措施的總開支，受訪者認為應該減少以下哪項措施的開支

	百分比
公屋免租	33%
各類額外津貼	11%
退稅	12%
電費補貼	9%
增加免稅額	5%
寬免差餉地租	18%
其他	3%
無意見	9%



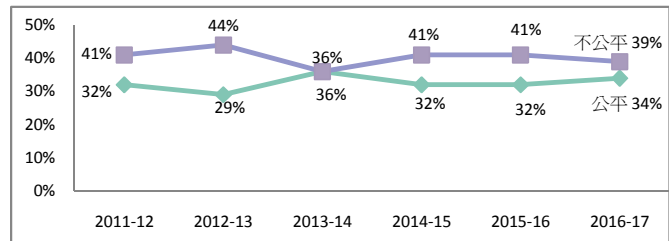
6 受訪者認為預算案應著重紓緩哪一階層人士的壓力

	2015-16	2016-17	變化
基層人士	26%	31%	5%
夾心階層人士	39%	34%	-5%
中產人士	29%	25%	-4%
上層及中上層人士	1%	3%	2%
無意見	5%	8%	3%



7 受訪者認為香港現時稅制是否公平

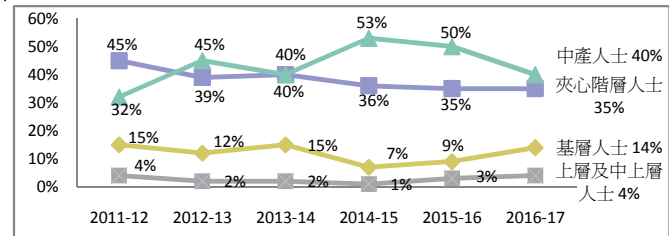
	2015-16	2016-17	變化
公平	32%	34%	2%
不公平	41%	39%	-2%
無意見	27%	27%	0%



8 受訪者認為現時的稅制對哪一階層的人士最不公平

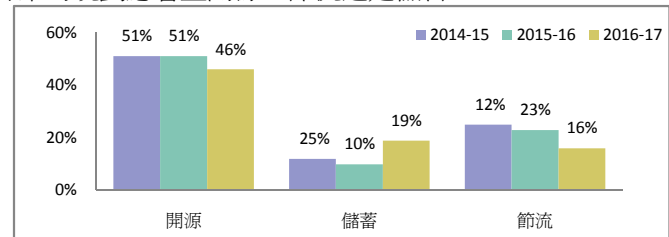
	2015-16	2016-17	變化
基層人士	9%	14%	5%
夾心階層人士	35%	35%	0%
中產人士	50%	40%	-10%
上層及中上層人士	3%	4%	1%
無意見	4%	7%	3%

樣本：以香港現時稅制不公平的次樣本計算



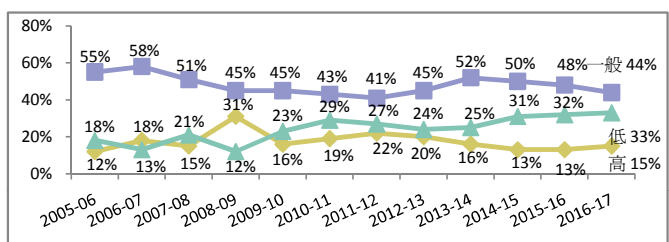
9 為應付日益增加的公共財政開支，受訪者認為預算案的規劃應着重開源、節流還是儲蓄

	2015-16	2016-17	變化
開源	51%	46%	-5%
節流	23%	16%	-7%
儲蓄	10%	19%	9%
不知道	8%	9%	1%
無意見	7%	9%	2%



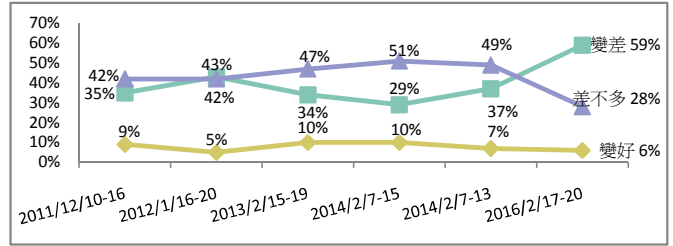
10 受訪者對財政預算案的期望

	2015-16	2016-17	變化
高	13%	15%	2%
一般	48%	44%	-4%
低	32%	33%	1%
無意見	7%	8%	1%



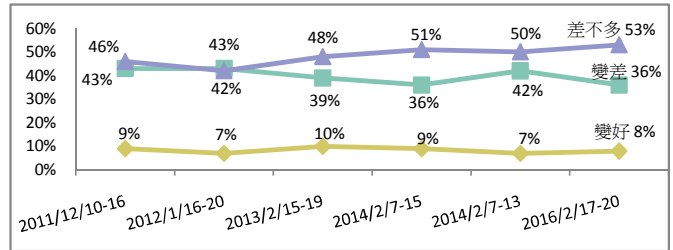
11 受訪者認為香港未來一年經濟狀況較現時的變化

	2015/2/7-13	2016/2/17-20	變化
變好	7%	6%	-1%
變差	37%	59%	22%
差不多	49%	28%	-21%
無意見/不知道	7%	8%	1%



12 受訪者預計未來一年的生活質素與現時的比較

	2015/2/7-13	2016/2/17-20	變化
變好	7%	8%	1%
變差	42%	36%	-6%
差不多	50%	53%	3%
無意見	2%	3%	1%



13 受訪者的性別

	加權前 樣本分配	加權後 樣本分配
男	39%	45%
女	61%	55%

14 受訪者的年齡組別

	加權前 樣本分配	加權後 樣本分配
18至29歲	13%	19%
30至39歲	13%	18%
40至49歲	20%	19%
50至59歲	32%	20%
60歲或以上	23%	24%

15 受訪者的學歷

	百分比
未受教育/學前教育	0%
小學	8%
初中	18%
高中/預科	23%
文憑/證書課程	16%
副學位課程	5%
學位課程	30%

16 受訪者的職業

	百分比
管理及行政人員	19%
專業及輔助專業人員	12%
文員、服務及銷售人員	27%
勞動工作者	7%
料理家務者	10%
退休人士	12%
學生	5%
其他	9%

17 受訪者家庭月入範圍

	百分比
<\$6,000	2%
\$6,000-9,999	14%
\$10,000-19,999	26%
\$20,000-29,999	15%
\$30,000-39,999	9%
\$40,000-59,999	11%
≥\$60,000	13%
不知道	11%

18 受訪者自稱所屬的社會階層

	百分比
上層	2%
中上層	8%
中層	26%
中下層	45%
下層	11%
不知道	8%