

香港研究協會

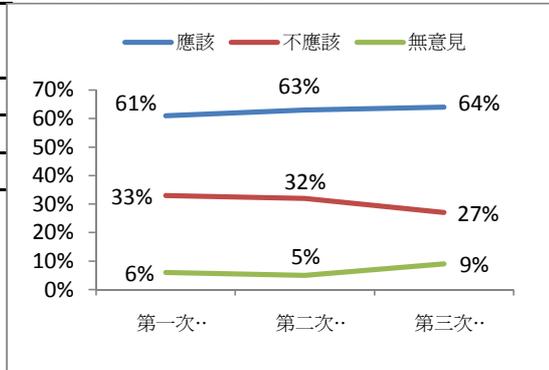
調查題目：市民對遞補機制諮詢的意見調查（三）
 調查期間：2011年9月18日至21日
 有效問卷數目：1074份
 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
 調查目的：政府就填補立法會議席空缺安排（即遞補機制）進行的諮詢將於9月24日結束，透過調查以進一步跟進市民對是次諮詢的意見。

1 受訪者認為政府應否修改法例以堵塞議員任意請辭而引發補選的漏洞之評估

	第一次	第二次	第三次
應該（轉答第2題）	61%	63%	64%
不應該（轉答第8題）	33%	32%	27%
無意見（轉答第8題）	6%	5%	9%

第一次調查日期：2011年7月22日至24日

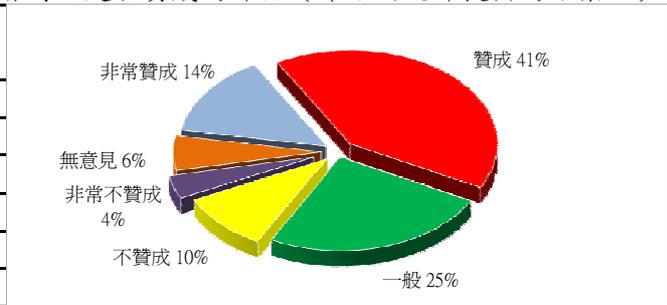
第二次調查日期：2011年9月5日至11日



2 對於限制辭職議員參加同屆任期補選，受訪者對此是否贊成的評估（即諮詢文件提出的方案一）

	第二次	第三次
非常贊成	13%	14%
贊成	42%	41%
一般	22%	25%
不贊成	11%	10%
非常不贊成	4%	4%
無意見	8%	6%

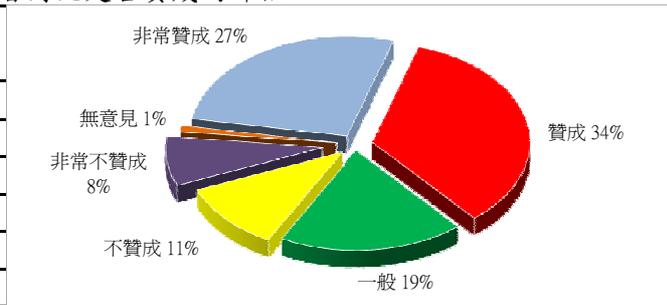
第二次調查日期：2011年9月5日至11日



3 對於議員出缺後由同名單候選人遞補，受訪者對此是否贊成的評估

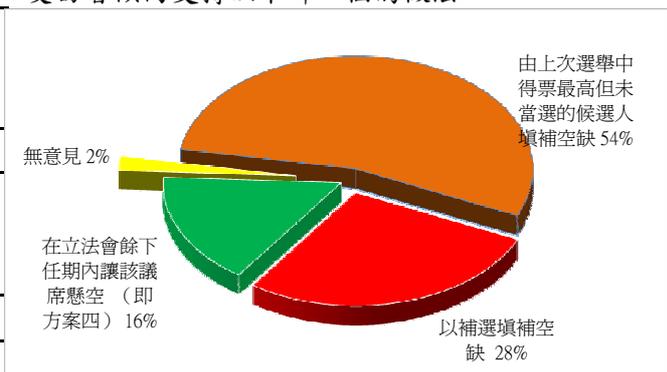
	第二次	第三次
非常贊成（轉答第4題）	27%	27%
贊成（轉答第4題）	32%	34%
一般（轉答第4題）	18%	19%
不贊成（轉答第6題）	12%	11%
非常不贊成（轉答第6題）	9%	8%
無意見（轉答第6題）	2%	1%

第二次調查日期：2011年9月5日至11日



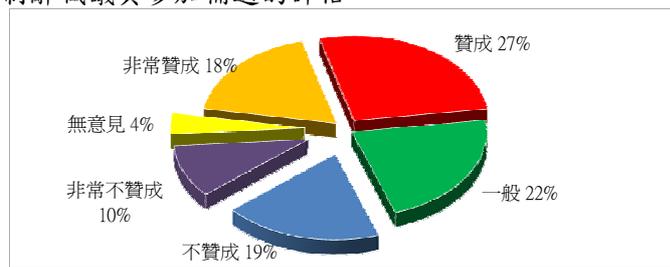
4 如果同一名單沒有其他候選人可以填補空缺，受訪者傾向支持以下哪一個的做法

由上次選舉中得票最高但未當選的候選人填補空缺（轉答第6題）	54%
以補選填補空缺（轉答第5題）	28%
在立法會餘下任期內讓該議席懸空（即方案四）（轉答第6題）	16%
無意見（轉答第6題）	2%



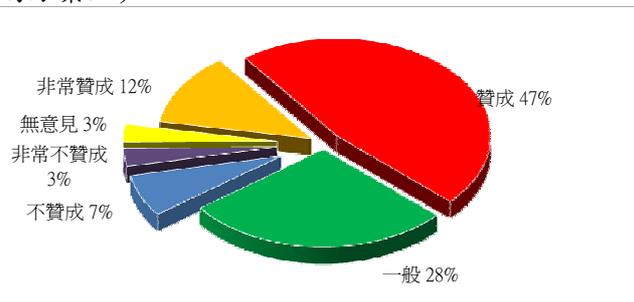
5 如採用補選的方式填補空缺，你是否贊成限制辭職議員參加補選的評估

非常贊成	18%
贊成	27%
一般	22%
不贊成	19%
非常不贊成	10%
無意見	4%



6 除議員因去世、重病或其他非自願情況出現的空缺會進行補選外，其餘情況則採用同名單遞補機制處理，受訪者對此是否贊成的評估（即諮詢文件提出的方案三）

	第二次	第三次
	次	調查
非常贊成	10%	12%
贊成	46%	47%
一般	29%	28%
不贊成	9%	7%
非常不贊成	3%	3%
無意見	3%	3%



第二次調查日期：2011年9月5日至11日

8 受訪者的性別

男	49%
女	51%

9 受訪者的年齡

18至29歲	21%
30至49歲	43%
50至64歲	28%
65歲或以上	8%

10 受訪者的學歷

未受教育／學前教育	1%
小學	6%
初中	13%
高中	24%
預科	12%
文憑／證書課程	11%
副學位課程	7%
學位課程	26%

11 受訪者自稱所屬的社會階層

上層	4%
中上層	13%
中層	36%
中下層	36%
下層	6%
不知道	5%

12 受訪者的職業

管理及行政人員	17%
專業及輔助專業人員	22%
文員、服務及銷售人員	21%
勞動工作者	8%
家庭主婦	11%
退休人士	8%
待業人士	1%
學生	7%
其他	5%

（註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等如百分之一百。）