

2016 年立法會新界東地方選區 補選票站調查 綜合分析報告

二〇一七年二月

香港灣仔軒尼詩道 340-342 號國華大廈 6 樓 602 室
電話：(852) 3119 8883 傳真：(852) 2137 3839
電郵：info@rahk.org 網頁：http://www.rahk.org

目錄

| | | |
|----------|---------------------------------|-----------|
| 1 | 前言 | 2 |
| 1.1 | 協會簡介 | 2 |
| 1.2 | 「2016 年立法會新界東地方選區補選民意研究計劃」 | 2 |
| 1.3 | 票站調查 | 2 |
| 1.4 | 報告目的 | 3 |
| 1.5 | 說明 | 3 |
| 2 | 票站調查結果基本分析 | 4 |
| 3 | 票站調查結果交叉分析 | 5 |
| 3.1 | 新界東選民選擇候選人的最主要原因之交叉分析（以投票取向劃分） | 5 |
| 3.2 | 新界東票源流向交叉分析（以 2012 年地區直選投票取向劃分） | 6 |
| 3.3 | 新界東選民的背景資料交叉分析（以投票取向劃分） | 8 |
| 4 | 總結 | 10 |
| 4.1 | 推算結果與選舉結果 | 10 |
| 4.2 | 新界東選民選擇候選人的最主要原因 | 10 |
| 4.3 | 新界東票源流向 | 10 |
| 4.4 | 新界東選民的背景資料 | 10 |

1 前言

1.1 協會簡介

香港研究協會為一個非牟利的學術機構，於二〇〇四年六月創立。協會透過調查研究，為市民提供一個發表意見、關心香港的平台，並加深市民對社會各方面的認識；同時，就關係香港長遠發展的政策或策略展開調查研究。此外，本會亦接受社會各界的委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

宗旨

- 以獨立和客觀的角度對香港社會各方面進行調查及研究，提出具建設性的方案或建議，扮演民間智庫的角色；
- 凝聚市民力量，共同關心社會，推動香港可持續發展；
- 接受社會各界委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

1.2 「2016 年立法會新界東地方選區補選民意研究計劃」

本會就 2016 年立法會新界東地方選區補選進行了「2016 年立法會新界東地方選區補選民意研究計劃」（下稱「研究計劃」），目的是：

- ❖ 了解選民對是次選舉的投票意向，作為學術研究及公共政策研究之用；
- ❖ 透過全面的數據分析，預測是次立法會新界東地方選區補選之選舉結果，供社會各界參考；
- ❖ 透過組織青年參與票站調查，增加青年對立法會選舉的認識，提升其公民意識。

計劃內容及詳情，可瀏覽本會網站：<http://www.rahk.org>。

1.3 票站調查

票站調查是研究計劃其中一個主要調查項目。本會根據票站地點分佈、各選區之特點、傳媒與公眾的關注程度及本會實際工作安排等因素，從立法會新界東選區 146 個票站中抽取 51 個票站進行票站調查。票站調查是以面對面方式進行訪問。本會於投票當日（2 月 28 日早上 7:30 分至晚上 10:30 分）成功訪問了 14895 名已投票的選民，回應率為 22.9%。

1.4 報告目的

本報告旨在根據票站調查所得的數據，對選民的投票行為進行科學的、系統性的整理及分析，為社會各界了解選民的想法，以及為選舉制度、政黨政治、公共政策等範疇的研究提供具參考價值的學術分析。

1.5 說明

由於四捨五入關係，報告內之圖表中個別變項的百分率數字加起來可能不等於百分之一百。

2 票站調查結果基本分析

| 新界東（1 席） | | 推算得票率 | 推算當選機會 | | |
|----------|-----|-------|--------|------|------|
| | | | 機會很大 | 機會均等 | 機會很小 |
| 候選人 | | | | | |
| 1 | 劉志成 | 1.1% | | | 劉志成 |
| 2 | 黃成智 | 4.5% | | | 黃成智 |
| 3 | 周浩鼎 | 30.5% | | | 周浩鼎 |
| 4 | 梁思豪 | 1.6% | | | 梁思豪 |
| 5 | 方國珊 | 8.7% | | | 方國珊 |
| 6 | 梁天琦 | 20.4% | | | 梁天琦 |
| 7 | 楊岳橋 | 33.2% | 楊岳橋 | | |

樣本數目：14895；調查數據截至晚上 10 時 30 分止。

根據以上票站調查的結果推算，7 號公民黨的楊岳橋有很大機會取得議席，而餘下各候選人取得議席的機會則很小。而最終選舉結果亦顯示楊岳橋順利當選，推算結果與政府公佈的選舉結果相同，反映是次票站調查的準確性相當不俗。

3 票站調查結果交叉分析

以下，本報告將會對是次新界東補選中選民的投票行為進行交叉分析，結果如下：

3.1 新界東選民選擇候選人的最主要原因之交叉分析（以投票取向劃分）

| | 選擇候選人的最主要原因 | | | | | | | 合計 |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| | 知名度 | 政綱 | 政黨背景 ／政治立場 | 個人形象 | 過往 工作表現 | 其他 | 拒答 | |
| 投票取向 | | | | | | | | |
| 1 劉志成 | 10.2% | 30.3% | 23.7% | 12.9% | 10.6% | 10.6% | 1.7% | 100.0% |
| 2 黃成智 | 5.3% | 29.5% | 30.9% | 11.4% | 16.3% | 4.3% | 2.3% | 100.0% |
| 3 周浩鼎 | 2.5% | 26.1% | 47.5% | 6.8% | 8.7% | 5.8% | 2.6% | 100.0% |
| 4 梁思豪 | 7.2% | 30.6% | 30.9% | 15.2% | 5.7% | 3.5% | 6.8% | 100.0% |
| 5 方國珊 | 3.9% | 26.7% | 17.3% | 13.7% | 32.7% | 4.2% | 1.5% | 100.0% |
| 6 梁天琦 | 2.2% | 33.9% | 45.7% | 7.2% | 5.3% | 4.7% | 1.0% | 100.0% |
| 7 楊岳橋 | 1.1% | 27.3% | 49.4% | 6.9% | 9.2% | 4.4% | 1.6% | 100.0% |
| 整體 | 2.2% | 28.0% | 44.8% | 7.6% | 10.4% | 5.0% | 1.9% | 100.0% |

樣本數目：14895；卡方（Chi-square）檢定：df=36， $\chi^2=33315.854$ ，p-value<0.05（95%置信水平）

整體而言，較多受訪新界東選民表示基於「政黨背景／政治立場」（44.8%）選擇候選人，隨後的分別是「政綱」（28.0%）、「過往工作表現」（10.4%）、「個人形象」（7.6%）及「知名度」（2.2%），反映在是次補選當中，不少新界東選民的投票取向主要是基於政治因素。

交叉分析結果顯示：2號黃成智、3號周浩鼎、6號梁天琦及7號楊岳橋的支持者較多表示其投票取向是看重候選人的政黨背景或政治立場，當中以7號楊岳橋（49.4%）的比例較高；而5號方國珊的支持者則較多表示其投票取向是看重候選人的過往工作表現（32.7%）。其他候選人（1號劉志成及4號梁思豪）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.2 新界東票源流向交叉分析（以 2012 年地區直選投票取向劃分）

2012年立法會新界東地區直選投票取向（%）（只列出名單首名參選人）

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 白票／廢票 | 不記得 | 無投票 | 拒答 | 整體 | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------|-------|-------|-------|-------|
| | 梁國雄名單 | 葉偉明名單 | 劉慧卿名單 | 梁安琪名單 | 龐愛蘭名單 | 葛珮帆名單 | 陳志全名單 | 邱榮光名單 | 陳克勤名單 | 張超雄名單 | 蔡耀昌名單 | 范國威名單 | 田北俊名單 | 黃成智名單 | 湯家驊名單 | 何民傑名單 | 龐一鳴名單 | 方國珊名單 | 陳國強名單 | | 當時不是選民 | 當時不在這區居住 | 其他原因 | | | |
| 2016年新界東補選 投票取向（%） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 劉志成 | 0.5 | 2.0 | 0.9 | 3.1 | 1.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 1.1 | 0.5 | 0.6 | 1.1 |
| 2 黃成智 | 2.0 | 12.7 | 6.1 | 4.5 | 7.9 | 2.1 | 1.5 | 0.0 | 3.3 | 3.2 | 1.4 | 3.3 | 7.9 | 27.5 | 4.2 | 1.8 | 3.8 | 0.5 | 0.0 | 4.5 | 4.4 | 2.2 | 6.9 | 3.8 | 3.0 | 4.5 |
| 3 周浩鼎 | 7.7 | 50.8 | 14.3 | 31.5 | 52.8 | 88.0 | 9.2 | 46.4 | 84.7 | 11.0 | 31.8 | 11.0 | 38.9 | 19.5 | 14.9 | 35.9 | 5.6 | 26.4 | 27.3 | 24.2 | 39.9 | 23.5 | 34.1 | 31.7 | 46.1 | 30.5 |
| 4 梁思豪 | 0.1 | 1.9 | 0.7 | 1.5 | 1.4 | 0.5 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 1.6 | 0.7 | 1.1 | 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.5 | 0.3 | 0.7 | 1.6 |
| 5 方國珊 | 2.6 | 9.4 | 8.1 | 15.6 | 13.5 | 3.3 | 5.1 | 3.7 | 3.2 | 7.1 | 14.1 | 8.3 | 11.5 | 3.7 | 7.0 | 19.9 | 4.5 | 49.7 | 0.0 | 5.9 | 8.5 | 6.0 | 9.6 | 8.2 | 6.7 | 8.7 |
| 6 梁天琦 | 35.2 | 14.4 | 8.0 | 21.5 | 9.0 | 1.0 | 30.8 | 17.6 | 3.3 | 9.8 | 5.6 | 17.6 | 5.8 | 8.9 | 7.1 | 13.3 | 31.0 | 5.6 | 23.5 | 41.0 | 10.1 | 35.6 | 13.3 | 20.8 | 8.2 | 20.4 |
| 7 楊岳橋 | 52.1 | 8.8 | 62.0 | 22.3 | 14.5 | 4.9 | 53.1 | 32.2 | 5.0 | 68.3 | 47.1 | 59.3 | 35.6 | 40.0 | 66.3 | 28.7 | 53.4 | 16.7 | 48.1 | 24.4 | 36.3 | 32.1 | 34.5 | 34.8 | 34.6 | 33.2 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

樣本數目：14895；卡方（Chi-square）檢定：df=144， $\chi^2=173868.318$ ，p-value < 0.05（95%置信水平）

首次參選的候選人（3號周浩鼎、6號梁天琦、7號楊岳橋）方面，3號周浩鼎有效吸納了大部分2012年選舉、來自同一政團的葛珮帆名單（88.0%）及陳克勤名單（84.7%）的票源，同時也開拓了部分上屆選舉、政治光譜相近的龐愛蘭名單（52.8%）及葉偉明名單（50.8%）的票源，惟最終仍以不足3%得票率敗予7號楊岳橋；6號梁天琦雖然只開拓了部分上屆梁國雄名單（35.2%）的票源，但由於同時開拓了部分上屆選舉投「白票／廢票」（41.0%）以及「首投族」（35.6%）的票源，這些新開拓的票源助其首次參加選舉即取得第三高得票率的成績；7號楊岳橋則展現出相當不俗的票源拓展能力，先是吸納了2012年選舉、部分來自前黨友湯家驊名單（66.3%）的票源，又開拓了部分屬同一政治光譜的張超雄名單（68.3%）、劉慧卿名單（62.0%）、范國威名單（59.3%）、龐一鳴名單（53.4%）、陳志全名單（53.1%）及梁國雄名單（52.1）的票源，以及再開拓了不少上屆選舉中由於其他原因沒有投票（34.8%）、「當區新增選民」（34.5%）及「首投族」（32.1%）的票源，成功在是次補選中勝出。

再次參選新界東的候選人（5號方國珊、2號黃成智）方面，5號方國珊雖然成功鞏固近半2012年選舉的票源（49.7%），但卻未能有效開拓新票源，最後再度落敗；2號黃成智則只能鞏固其上屆27.5%的票源，而且最多僅開拓了12.7%葉偉明名單的票源，最終亦無法取得議席。其他2012年新界東地區直選候選人（4號梁安琪名單、8號邱榮光名單、11號蔡耀昌名單、16號何民傑名單、17號龐一鳴名單及19號陳國強名單）由於得票百分比低於百分之三，票源流向波幅較大，故此不另作分析。

3.3 新界東選民的背景資料交叉分析（以投票取向劃分）

以下將分別對新界東受訪選民在是次補選的投票取向與其性別、年齡組別、教育程度、自稱的社會階層四方面進行交叉分析。

| | 2016年新界東補選投票取向(%) | | | | | | | 整體 | 卡方檢定 |
|-------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| | 1 劉志成 | 2 黃成智 | 3 周浩鼎 | 4 梁思豪 | 5 方國珊 | 6 梁天琦 | 7 楊岳橋 | | |
| 年齡 | | | | | | | | | |
| 18至30歲 | 18.0 | 10.0 | 17.0 | 17.1 | 14.3 | 55.4 | 19.4 | 23.6 | df=30 $\chi^2=57692.112$ p value<0.05 |
| 31至40歲 | 21.2 | 15.4 | 17.0 | 18.8 | 18.4 | 18.5 | 22.1 | 19.2 | |
| 41至50歲 | 16.3 | 27.5 | 18.1 | 24.0 | 27.0 | 9.6 | 19.7 | 18.4 | |
| 51至60歲 | 20.2 | 28.3 | 21.9 | 14.7 | 21.9 | 9.1 | 20.2 | 19.4 | |
| 61歲或以上 | 19.1 | 15.5 | 22.3 | 12.1 | 15.7 | 5.5 | 16.2 | 16.5 | |
| 拒答 | 5.2 | 3.2 | 3.8 | 13.3 | 2.6 | 1.9 | 2.5 | 2.9 | |
| 教育程度 | | | | | | | | | |
| 小學或以下 | 18.4 | 11.4 | 13.5 | 7.1 | 9.6 | 3.7 | 8.4 | 9.7 | df=18 $\chi^2=15469.815$ p value<0.05 |
| 中學 | 34.7 | 39.9 | 40.4 | 36.0 | 41.9 | 27.3 | 37.2 | 37.1 | |
| 大專或以上 | 38.7 | 43.0 | 40.5 | 44.4 | 44.9 | 65.8 | 49.9 | 48.5 | |
| 拒答 | 8.2 | 5.7 | 5.7 | 12.5 | 3.6 | 3.2 | 4.4 | 4.7 | |
| 社會階層 | | | | | | | | | |
| 下層 | 13.3 | 9.8 | 7.2 | 6.7 | 6.9 | 5.4 | 6.4 | 6.7 | df=30 $\chi^2=6906.694$ p value<0.05 |
| 中下層 | 36.9 | 39.3 | 34.8 | 36.9 | 42.3 | 31.3 | 39.9 | 36.9 | |
| 中層 | 20.1 | 30.6 | 29.9 | 21.5 | 30.9 | 37.8 | 32.5 | 32.2 | |
| 中上層／上層 | 15.6 | 12.9 | 17.3 | 20.1 | 11.8 | 18.1 | 12.7 | 15.2 | |
| 不知道 | 7.5 | 3.5 | 6.1 | 6.6 | 5.8 | 5.8 | 5.1 | 5.5 | |
| 拒答 | 6.7 | 3.9 | 4.8 | 8.2 | 2.4 | 1.7 | 3.3 | 3.5 | |
| 性別 | | | | | | | | | |
| 男 | 51.4 | 48.5 | 61.1 | 55.0 | 54.0 | 59.3 | 54.4 | 57.2 | df=6 $\chi^2=2235.168$ p value<0.05 |
| 女 | 48.6 | 51.5 | 38.9 | 45.0 | 46.0 | 40.7 | 45.6 | 42.8 | |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |

樣本數目：14895

年齡方面，交叉分析結果顯示：6號梁天琦的支持者較多為18至30歲的青年，比例高達55.4%，反映其政團本土民主前線的定位及宣傳策略以吸納年輕票源為主；7號楊岳橋的支持者較多為31至40歲的青壯年人士；5號方國珊的支持者較多為41至50歲的壯年人士；2號黃成智的支持者為壯年人士及51至60歲的中年人士及比例相若；而3號周浩鼎的支持者中年人士及61歲或以上的年長人士的比例亦相若。

學歷方面，除了 3 號周浩鼎的支持者當中，中學及大專或以上學歷的比例相若外，其餘各候選人的支持者皆較多為大專或以上學歷人士，當中以 6 號梁天琦（65.8%）的比例較高。

社會階層方面，6 號梁天琦的支持者較多為中產人士；其餘各候選人的支持者皆較多為夾心階層人士，當中以 5 號方國珊（42.3%）的比例較高。

性別方面，2 號黃成智的支持者較多為女性；其餘各候選人的支持者皆較多為男性，當中以 3 號周浩鼎（61.1%）的比例較高。其他候選人由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

4 總結

本報告根據香港研究協會於 2016 年 2 月 28 日進行的票站調查資料，系統地探討選民於今屆立法會新界東補選中的投票行為，得出以下結論：

4.1 推算結果與選舉結果

- 根據票站調查結果，推算出 7 號楊岳橋有很大機會取得議席，而餘下各候選人取得議席的機會則很小。
- 推算結果與政府公佈的選舉結果相同，反映是次票站調查的準確性相當不俗。

4.2 新界東選民選擇候選人的最主要原因

- 最多選民表示基於「政黨背景／政治立場」選擇候選人，其次是「政綱」，再次是「過往工作表現」，隨後的是「個人形象」及「知名度」。
- 2 號黃成智、3 號周浩鼎、6 號梁天琦及 7 號楊岳橋的支持者較多表示其投票取向是看重候選人的政黨背景或政治立場，當中以 7 號楊岳橋的比例較高；而 5 號方國珊的支持者則較多表示其投票取向是看重候選人的過往工作表現。

4.3 新界東票源流向

- 開拓選票方面，首次參選的 7 號楊岳橋及 3 號周浩鼎皆能有效吸納及開拓 2012 年選舉、來自同一政團或政治光譜的票源，其中 7 號楊岳橋更能開拓不少全新的票源，最後成功在是次補選中勝出；另一位首次參選的 6 號梁天琦雖未能有效開拓 2012 年選舉的票源，但由於也開拓了不少全新的票源，最終取得第三高得票率的成績，儘管落敗，其實力仍不容忽視。

4.4 新界東選民的背景資料

- 性別方面：2 號黃成智的支持者較多為女性；其餘各候選人的支持者皆較多為男性，當中以 3 號周浩鼎的比例較高；
- 年齡組別方面：6 號梁天琦的支持者較多為青年；7 號楊岳橋的支持者較多為青壯年人士；5 號方國珊的支持者較多為壯年人士；2 號黃成智的支持者為壯年人士及中年人士的比例相若；而 3 號周浩鼎的支持者為中年人士及年長人士的比例亦相若；
- 教育程度方面：除了 3 號周浩鼎的支持者當中，中學及大專或以上學歷的比例相若外，其餘各候選人的支持者皆較多為大專或以上學歷人士，當中以 6 號梁天琦的比例較高；

- 自稱社會階層方面：6 號梁天琦的支持者較為中產人士；其餘各候選人的支持者皆較為夾心階層人士，當中以 5 號方國珊的比例較高。